

**APPEL SOLENNEL DE BARBARA LOE FISHER,**  
**(maman d'un enfant victime de la vaccination et Présidente du NVIC)**



**PAS DE RESPONSABILITE DES FIRMES PHARMACEUTIQUES ?**

**ALORS... AUCUN VACCIN OBLIGATOIRE !**

Le 22 février 2011, la Cour Suprême des Etats-Unis a exonéré les firmes pharmaceutiques de toute responsabilité pour les préjudices causés par les vaccins rendus obligatoires par le gouvernement, alors que les fabricants de ces vaccins auraient pu mettre sur le marché des produits plus sûrs.(1)

Dorénavant, les firmes pharmaceutiques qui vendent des vaccins en Amérique ne seront pas tenues responsables (par un jury de pairs) devant une Cour de Justice si ces vaccins endommagent nos cerveaux, alors qu'il aurait été possible de les rendre moins toxiques. (2)

Si vous êtes paralysé par un vaccin antigrippal ou si votre enfant présente une réaction grave à un vaccin obligatoire pour pouvoir fréquenter l'école, si votre enfant éprouve des difficultés d'apprentissage, devient épileptique, autiste, asthmatique, diabétique ou retardé mental, vous n'avez plus qu'à vous débrouiller tout seul. . (3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16)

A partir de maintenant, si nous ne nous levons pas pour mettre un terme aux vaccinations obligatoires – le gouvernement peut légalement faire appel aux forces de police pour contraindre chaque américain à subir quantité de vaccinations ou être puni, tandis que ceux dont la santé aura été endommagée par la vaccination seront livrés à eux-mêmes et tomberont dans l'oubli. (17,18,19, 20)

### **Le Chantage de Big Pharma au Congrès**

Pour mieux comprendre comment les choses se sont passées il nous faut revenir en 1982. C'est alors que quatre grosses firmes pharmaceutiques (Merck, Wyeth, Lederle, Connaught) ont fait du chantage auprès du Congrès en menaçant d'arrêter la vente de vaccins aux Etats-Unis, à moins qu'une loi soit votée leur accordant totale immunité contre des poursuites éventuelles. (21)

L'industrie pharmaceutique était en grande difficulté parce que l'ancien vaccin contre la coqueluche faisant partie du DPT provoquait des inflammations du cerveau et entraînait le décès de nombreux enfants ; (22) le vaccin vivant antipoliomyélitique oral provoquait des paralysies chez les enfants et les adultes avec la souche polio du vaccin ; (23) et les Américains ne cessaient d'engager des poursuites à l'encontre des firmes pharmaceutiques par rapport à la responsabilité de leurs produits.

### **La Cour Suprême permet des poursuites pour dommages dus à la ceinture de sécurité**

Le 23 février 2011, **un jour** après que la Cour Suprême ait bloqué les poursuites contre les compagnies pharmaceutiques pour avoir omis de fabriquer des vaccins plus sûrs, elle a ouvert la voie à des poursuites contre les fabricants d'automobiles pour ne pas avoir mis sur le marché des ceintures de sécurité plus sûres.(24)

### **La Responsabilité Civile est une Protection des Consommateurs**

La responsabilité civile est une protection des consommateurs. Dans le passé, la responsabilité civile nous a protégés contre les riches marchands de tabac et de cigarettes, produits jadis approuvés par les médecins et le gouvernement des Etats-Unis. (25,26). La responsabilité civile nous a protégés par rapport aux voitures défectueuses, aux jouets, aliments et médicaments qui avaient obtenu une licence fédérale et qui devaient répondre à des normes de sécurité. (27,28,29,30)

Ce principe de responsabilité civile a fait pression sur les firmes pharmaceutiques en 1996 pour les contraindre à développer et obtenir une licence pour un vaccin anticoquelucheux moins toxique. (31)

La responsabilité civile a fait pression sur les organismes fédéraux de santé pour le remplacement de vaccins polio contaminés, neurotoxiques susceptibles de provoquer des paralysies, par des vaccins plus sûrs. (32)

## **En 1980 des parents s'opposent à l'exonération de toute responsabilité**

Il y a trente ans, le lobbying industriel le plus riche et le plus puissant auprès du Capitol Hill et du corps législatif – l'industrie pharmaceutique multimilliardaire – a travaillé dur pour obtenir protection et exonération totale de responsabilité pour chaque vaccin recommandé et rendu obligatoire par le gouvernement.

La seule différence est qu'il y a trente ans, les officiels du gouvernement ordonnaient aux médecins d'administrer 23 doses de 7 vaccins aux enfants, alors qu'aujourd'hui, **les enfants sont tenus de recevoir 70 doses de 16 vaccins.** (33,34).

Nous, parents, co-fondateurs du NVIC avons collaboré avec le Congrès au début des années 1980. Nous avons alors refusé de soutenir toute législation qui aurait complètement mis l'industrie pharmaceutique à l'abri. (35)

### **La Loi de 1986 : La responsabilité des firmes pharmaceutiques était le « filet de sécurité »**

A juste titre, les parents ont argumenté que si le Congrès donnait une protection partielle sur le plan de la responsabilité par la création d'une alternative visant à indemniser les victimes, le texte devait en être repris dans le « National Childhood Vaccine Injury Act » de 1986 qui protégeait le droit des citoyens de poursuivre les compagnies pharmaceutiques chaque fois que des dédommagements n'étaient pas accordés ou quand les compagnies pharmaceutiques qui auraient techniquement pu réaliser un vaccin moins toxique refusaient de le faire. (36)

Cette loi sur la « responsabilité civile continue » constituait en fait un « filet de sécurité » pour les consommateurs Américains. Cette « responsabilité civile continue » a fait l'effet d'un levier pour inciter financièrement les compagnies à fabriquer des vaccins plus sûrs, comme elle a également incité les officiels du gouvernement fédéral à accorder une compensation aux victimes. (37)

### **La Cour suprême a donné un chèque en blanc à l'industrie pharmaceutique**

Aujourd'hui, six juges militants de la Cour Suprême ont littéralement « arraché » le « filet de sécurité » que constituait le système de responsabilité pour les vaccinations de masse. Ils ont donné un chèque en blanc à Big Pharma tout en ignorant délibérément le texte et l'historique de la loi de 1986 sur les dommages vaccinaux. Seuls les juges Sotomayor et Ginsburg ont fait dissidence et pris le parti du peuple dans un discours précis et brillant. (38)

### **Chaque Américain paye une surtaxe sur chaque vaccination**

Il sera maintenant beaucoup plus facile pour les employés des Ministère de la Santé, de la Justice et des tribunaux de rejeter les dédommagements aux victimes des vaccinations, alors que 308 millions d'Américains payent une surtaxe pour assurer ces dédommagements, et ce sur chaque vaccin de la grippe saisonnière et sur les douzaines de doses de vaccins exigés par les officiels de santé. (39) Il y a actuellement 3 milliards de dollars qui attendent d'être accordés en dédommagement

aux victimes et qui auraient été « pillés » par les organismes fédéraux en faisant traîner les procès pendant des années et en cherchant tous les moyens de nier les risques inhérents aux vaccins. (40)

### **130 vaccins de la naissance à la mort**

La Cour Suprême a maintenant donné le feu vert aux compagnies pharmaceutiques et aux fidèles médecins pour faire pression sur les législateurs afin qu'ils exigent que chaque Américain qui atteint l'âge de 78 ans reçoive 130 doses de vaccins recommandés par le gouvernement et ce, à partir du jour de la naissance et jusqu'à la dernière année de vie. (41)



### **Des centaines de nouveaux vaccins en développement**

Ce qui vient d'être dit n'inclut pas les centaines de nouveaux vaccins qui sont en train d'être développés par les compagnies pharmaceutiques avec l'approbation du gouvernement et qui seront exigés dans le futur – que ces vaccins soient nécessaires ou pas ; qu'ils soient efficaces ou pas ; qu'ils soient dangereux ou pas ; que le public les souhaite ou pas. (42, 43)

Ceci n'a plus rien à voir avec la santé publique. Il s'agit essentiellement de l'exploitation d'un public rendu prisonnier d'une industrie pharmaceutique à l'affût de gains illimités, comme de médecins en position d'autorité qui n'ont jamais vu un vaccin qu'ils n'aient envie de rendre obligatoire.

Il s'agit ici du rêve ultime de l'actionnaire de l'industrie pharmaceutique, mais hélas aussi du **pire cauchemar pour le consommateur, comme de la voie ouverte à la tyrannie.**

### [...] **Les vaccins sont des produits pharmaceutiques**

Les vaccins sont des produits pharmaceutiques qui comportent des risques et qui peuvent entraîner des décès. Ces risques peuvent être plus élevés pour certains que pour d'autres. Si un vaccin est efficace, ceux qui auront choisi de se faire vacciner n'auront strictement rien à craindre de ceux qui auront opté pour une autre voie. Si un vaccin n'est pas efficace ceux qui le recevront courront deux risques : celui d'une complication et celui d'une efficacité nulle.

Un vaccin n'est pas un produit que la loi devrait rendre obligatoire, parce qu'il est impossible pour les médecins de pouvoir prédire qui aura des complications et en second lieu parce que les firmes qui le vendent, les personnes qui l'administrent et les officiels du gouvernement qui le rendent obligatoire **sont exonérées de toute responsabilité civile !**

**Pas de responsabilité civile ?**

**Pas d'obligation.**

### **Levons nous pour notre liberté et notre santé !**

Si les compagnies sont dans le business pour faire de l'argent ; si les médecins peuvent faire des erreurs ; si les juges peuvent se tromper ; si ce qui est considéré comme vérité scientifique aujourd'hui peut s'avérer faux demain ; si personne n'est tenu responsable en justice civile pour des vaccins dont la sécurité aurait pu être améliorée, alors il est grand temps que tous les américains se lèvent et se battent pour la liberté de santé dans cette grande nation qui est la nôtre.

**Il n'existe aucune liberté plus fondamentale que le droit de pouvoir librement décider les risques que nous sommes prêts à prendre pour nos vies et celles de nos enfants.**

(Extraits)

<http://www.nvic.org/NVIC-Vaccine-News/March-2011/No-Pharma-Liability--No-Vaccine-Mandates-.aspx>

## References

- <sup>1</sup> Supreme Court of the United States. [Russell Bruesewitz et al v. Wyeth et al.](#) No. 09-152. Argued October 12, 2010 – Decided February 22, 2011.
- <sup>2</sup> Business Wire. [NVIC Press Release: National Vaccine Information Center Cites “Betrayal of Consumers by U.S. Supreme Court Giving Total Liability Shield to Big Pharma.](#) February 23, 2011.
- <sup>3</sup> Alderslade R, Bellman MH et al. The National Childhood Encephalopathy Study: a report on 1000 cases of serious neurological disorders in infants and young children from the NCES research team. In: Whooping Cough: Reports from the Committee on the Safety of Medicines and the Joint Committee on Vaccination and Immunisation. Department of Health and Social Security, London: Her Majesty’s Stationery Office 1981. [Br Med J](#) (Clin Res Ed). 1981; May 16; 282(6276):1595-9.
- <sup>4</sup> Cody CL, Baraff L, Cherry JD et al. [Nature and rates of adverse reactions associated with DTP and DT immunizations in infants and children.](#) Pediatrics 1981; 68(5): 650-60.
- <sup>5</sup> Coulter HL, Fisher BL. [DPT: A Shot in the Dark.](#) 1985.
- <sup>6</sup> National Childhood Vaccine Injury Act of 1986 ([PL99-660](#)).
- <sup>7</sup> Institute of Medicine. [Adverse Effects of Pertussis & Rubella Vaccines.](#) 1991.
- <sup>8</sup> Institute of Medicine. [Adverse Events Associated with Childhood Vaccines: Evidence Bearing on Causality.](#) 1994.
- <sup>9</sup> Institute of Medicine. [DPT Vaccine & Chronic Nervous System Dysfunction: A New Analysis.](#) 1994.
- <sup>10</sup> The Economist. [Plagued by Cures.](#) November 20, 1997.
- <sup>11</sup> Enriquez R, Addington W et al. [The relationship between vaccine refusal and self-report of atopic disease in children.](#) J Allergy Clin Immunol. 2005 Apr;115(4):737-44.
- <sup>12</sup> McDonald KL, Hug SL et al. [Delay in diphtheria, pertussis, tetanus vaccination is associated with reduced risk of asthma.](#) J Allergy Clin Immunol. 2008 Mar;121(3):626-31. Epub 2008 Jan 18.
- <sup>13</sup> Classen JB. [Risk of vaccine induced diabetes in children with a family history of type 1 diabetes.](#) The Open Pediatric Medical Journal 2008; 2:7-10.
- <sup>14</sup> Haber P, DeStefano F et al. 2004. [Guillain-Barre syndrome following influenza vaccination.](#) *Journal of the American Medical Association.*

- <sup>15</sup> Fisher BL. [Vaccines, Autism & Chronic Inflammation: The New Epidemic](#). National Vaccine Information Center 2008.
- <sup>16</sup> [Vaccine Adverse Events Reporting System](#) (VAERS). 1990 - January 25, 2011: 358,599 vaccine adverse events reported.
- <sup>17</sup> [Jacobsen v. Massachusetts](#), 197 U.S. 11(1905). *LSU Law Center*.
- <sup>18</sup> Fisher BL. [Smallpox & Forced Vaccination](#): What Every American Needs to Know. National Vaccine Information Center 2001.
- <sup>19</sup> ACLU. 2009. [NYCLU Urges Public Education and Voluntary Vaccine for H1N1 Flu](#), Warns Vaccine Mandate Violates Privacy Rights. [Testimony](#) by Donna Lieberman.
- <sup>20</sup> Fisher BL. [Forcing Flu Shots on Healthcare Workers: Who Is Next?](#) September 29, 2010.
- <sup>21</sup> See Reference # [5](#).
- <sup>22</sup> See References # [3](#), [5](#), [6](#), [9](#)
- <sup>23</sup> See Reference # [8](#)
- <sup>24</sup> Supreme Court of the United States. [Williamson et al v. Maza Motor of America, Inc. et al](#). No. 08-1314. Argued November 3, 2010 – Decided February 23, 2011.
- <sup>25</sup> Time Magazine. Photo Archive: [Your Doctor Wants You to Smoke](#).
- <sup>26</sup> Verkuil P. A Leadership Case of [Tobacco Use and Regulation](#). Benjamin Cardozo School of Law. University of Pennsylvania. 1998.
- <sup>27</sup> Consumer Watch.com. [Lawsuits: Car Steering Defect](#).
- <sup>28</sup> Injury Board. [Mattel Settles Claim](#) Over 2007 Toy Recalls.
- <sup>29</sup> Injury Board, LawWiki. [Contaminated Food Products](#).
- <sup>30</sup> Voreocos D, Johnson A. [Merck Paid 3,468 Death Claims to Resolve Vioxx Suits](#). Bloomberg News. July 27, 2010.
- <sup>31</sup> The Pharma Letter. [First Acellular DTP Vaccine Licensed for Infants in U.S.](#) August 12, 1996.
- <sup>32</sup> Rock A. [The Lethal Dangers of the Multi-Billion Dollar Vaccine Business](#). CNN Money. December 1, 1996.
- <sup>33</sup> FDA Consumer. [Kids Vaccination Schedule Changed](#). Jan. 1986.
- <sup>34</sup> U.S. Centers for Disease Control. 2011 [Child & Adolescent Immunization Schedules](#).

<sup>35</sup> See References # [5](#)

<sup>36</sup> See Reference #[6](#)

<sup>37</sup> Vaccine Injury Compensation Program. Department of Health & Human Resources. [HRSA](#).

<sup>38</sup> See Reference # [1](#)

<sup>39</sup> U.S. Department of Health & Human Services. Health Resources Services Administration (HRSA). [Vaccine Injury Compensation Program Trust Fund](#).

<sup>40</sup> U.S. Department of Treasury (Public Debt). [Vaccine Injury Compensation Reports](#).

<sup>41</sup> U.S. Centers for Disease Control. [2011 Adult Immunization Schedule](#).

<sup>42</sup> Drug Discovery & Development. [Vaccine Market A Refuge for Big Pharma](#). January 13, 2011.

<sup>43</sup> National Institutes of Health. [Clinical Trials – New Vaccines \(1,067\)](#). Accessed March 2, 2011.

<sup>44</sup> [Vaccination Schedule – Canada](#) and Vaccine Risk Awareness Network (VRAN – [Canada’s Vaccine Exemptions](#)

<sup>45</sup> [Vaccination Schedule – United Kingdom](#).

<sup>46</sup> [Vaccination Schedule – Australia](#)

<sup>47</sup> [Vaccination Schedule – New Zealand](#) and [informed choice in New Zealand](#)

<sup>48</sup> [Vaccination Schedule – Netherlands](#)

<sup>49</sup> [Vaccination Schedule – Germany](#)

<sup>50</sup> [Vaccination Schedule - Japan](#)

<sup>51</sup> [CNN. Vaccinations or Jail](#): County’s Threat to Parents. November 15, 2007.

<sup>52</sup> See References # 18, 19, 20

<sup>53</sup> National Vaccine Information Center. [Cry For Vaccine Freedom Wall](#).

Posted: 3/2/2011 9:43:19 PM |

